

13.45x13.11	2	עמוד 28	זמן הדרום - אשדוד	19.12.2008	16141845-0
משרד עורכי דין ביין ושו - 24350					

מכרז מוכשר

בית המשפט המחוזי בבאר שבע דחה עתירה של חברת "סעיד יונה דראושה בע"מ", לביטול מכרז של החברה העירונית לפיתוח אשדוד

◀ משה ג'רפי

נו בע"מ", שיוצג על ידי עו"ד יואב ביין ועו"ד יצחק בן אשר, ממשרד פרופסור ביין ושות' וקבע כי יש לדחות את העתירה.

בהחלטתו, בית המשפט קבע שהעותרת לא יכרה לה הייתה להתעלם מאי הבהירות במסמכי המכרז, אלא הייתה חייבת לפנות למזמין לפני הגשת ההצעה בנוגע לסכום הנכון שיש לרשום בערבות. יצו כי המשיבה טענה באמצעות עו"ד ביין, כי מציע שרואה אי בהירות במכרז חייב לפנות לוועדת המכרזים ולהתריע על הפגם, לפני שהוא מגיש הצעה ולא אחרי שמודיעים לו שהצעתו נפסלה ואי הפניה מהווה חוסר תום לב של המציע.

עוד נטען, כי העותרת באה בחוסר ניקיון כפיים כאשר לא ציינה שהמזמינה הודיעה לה מהו הסכום הנכון שיש לציין בערבות, דבר שהיא העלימה בעתירתה. כמו כן, קיבל בית המשפט את הטענה כי העובדה שוועדת המכרזים באמצעות בא כוחה קבעה כי ההצעה של העותרת אינה יכולה לעמוד בתנאי המכרז, בהיותה נמוכה מהאומדן בכ-68 אחוזים, היא החלטה שבית המשפט לא נוטה להתערב בה.

בית המשפט פסק כי על העותרת לשלם שכר טרחת עו"ד והוצאות משפט בסכום כולל של 6,500 שקלים.

סגנית נשיאת בית המשפט המחוזי בבאר שבע, השופטת רות אבידע, דחתה השבוע עתירה מנהלית שהגישה חברת "סעיד יונה דראושה בע"מ" נגד החברה העירונית לפיתוח אשדוד וחברת "דני ונונו בע"מ", לביטול מכרז פומבי מחודש אוגוסט השנה, שעסק בחישוף, פיזור והידוק עפר באזור התעשייה הצפוני בעיר. למכרז הוגשו עשר העצות, וההצעה של העותרת, כעולה מהחלטת ועדת המכרזים, נפסלה בשל העובדה שהערבות הבנקאית שצורפה להצעה, הייתה בסכום נמוך יותר מזה שנדרש על פי תנאי הסף של המכרז. משנפסלה הצעתה של העותרת, ועדת המכרזים החליטה על קבלת ההצעה של חברת "דני ונונו בע"מ", שנגדו גם הוגשה העתירה.

הטענה המרכזית של העותרת הייתה שבמכרז נפל כביכול פגם, לאחר שהחברה העירונית נקבה בשלושה סכומים שונים של ערבות בנקאית, בעוד שהעותרת צירפה ערבות בנקאית בסך 50 אלף שקלים על פי נוסח הערבות שהיה בנספח למכרז. בית המשפט קיבל את טענות באי כוח חברת "דני ונונו"