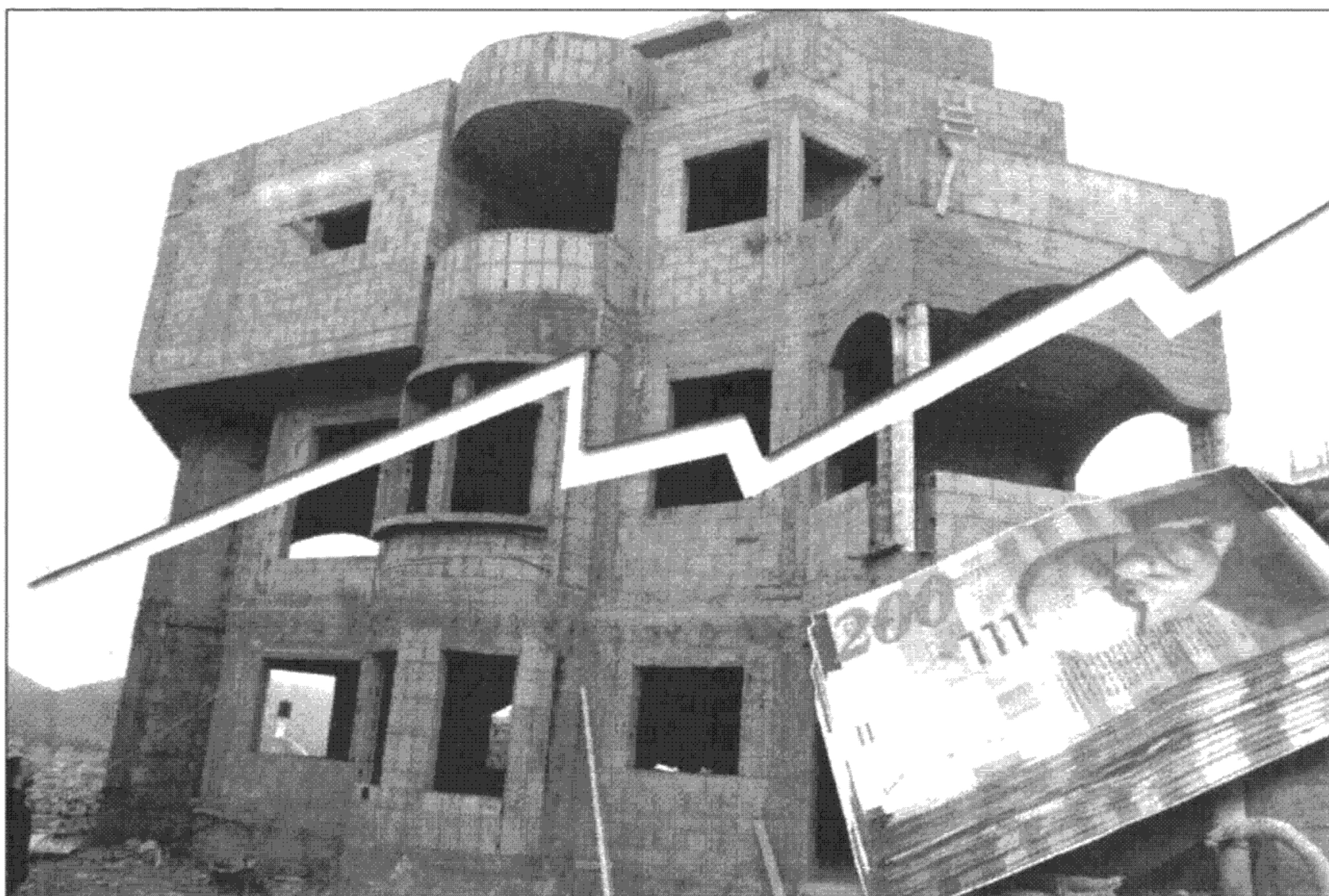


19.05x16.19	1	עמוד 46	כוכב יזרעאל	10.06.2011	27631083-0
משרד עורכי דין ביין ושות' - 24350					

עם הכסף בא התיאבון: קיבלו פיצויים ורוצים סכום נוסף על הפרת חוזה

בני זוג מאזור העמקים לא הסתפקו בפיצויים בסך 80 אלף שקל שקיבלו בגין ליקויי בנייה. הבורר יפסוק מי אשם בהפרת החוזה ויקבע אם הם יזכו בפיצוי נוסף



צילום אילוסטרציה

בני זוג תושבי אזור העמקים, שקיבלו במסגרת הליך בוררות 80 אלף שקל מקבלן שבנה את דירתם, בגין ליקויי בנייה, לא הסתפקו בכך ופנו שוב לבית המשפט, בטענה כי הבורר כלל לא התייחס לשאלה מי הפר חוזה. בסופו של תהליך הוחזר התיק לבורר לשם "מקצה שיפורים". מדובר במחלוקת שהתעוררה בין בני זוג מהאזור לקבלן, אותו שכרו לצורך הקמת ביתם החדש. הצדדים חתמו על חוזה קבלנות שהסדיר את אופן התשלום עבור העבודה, המועדים בהם יתבצעו התשלומים ומועד סיום העבודות.

לטענת בני הזוג, הקבלן הונה אותם, תוך ש"חלב" מהם כספים ונמנע מלהשלים את העבודות. הקבלן טען מנגד כי דווקא בני הזוג הם אלו שהפרו את החוזה מאחר שלא שילמו לו כספים, להם היה זכאי עבור עבודות שביצע עבורם. כדי לפתור את המחלוקת, הסכימו הצדדים לפנות לבורר כדי שזה יכריע בסכסוך. הבורר פסק לבני הזוג פיצויים בסך כ-80 אלף שקל בגין ליקויי הבנייה, אך התעלם מהשאלה מי אשם בהפרת החוזה, ומי צריך לפצות את מי בעקבות זאת. באמצעות עורכי הדין יצחק בן אשר וענבל שחר ממשרד פרופ' ביין ושות', עתרו בני הזוג לבית המשפט המחוזי בחיפה, וביקשו לבטל חלקים מפסק הבוררות, תוך שהם טוענים כי הקבלן הוא זה שהפר את החוזה, ועליו לשלם לבני הזוג פיצויים, וכי לא ניתן להסתפק בפיצויים בגין

שמתייחסים לליקויי הבנייה. כעת מוחזר התיק לבורר, שאמור לפסוק מי אשם בהפרת חוזה, ומי בסופו של דבר צריך לשלם למי פיצויים. עורכי הדין בן אשר ושחר ציינו, כי תיקון כשלים שנפלו בהליך בוררות חשוב במיוחד, לשם הגברת אמון הציבור במוסד הבוררות וחיזוק תחושת הצדק ביחס אליו.

ליקויי בנייה בלבד שפסק הבורר. לטענת עורכי הדין, הבורר לא עשה עבודתו נאמנה, התעלם מטענות שהועלו על ידי הצדדים, לא נימק את החלטתו ולא דן בסוגיות הליבה של המחלוקת. שופט בית המשפט המחוזי בחיפה, עודד גרשון, נעתר לבקשה ובצעד לא שגרתי ביטל חלקים מפסק הבורר, תוך שהוא מקבל את החלקים