

23.76x14.99	1	88 עמוד	ידיעות המפרץ - כותרת	03.06.2011	27516195-6
משרד עורכי דין ביין ושות' - 24350					

# נדל"ן פלוס

לידיעות נדל"ן  
ותיוות גילשו  
mynet  
מקומוקו סויל  
mynet.co.il

אדי גל // adyg@.012.net.il

מקצה שיפורים

## הבורר לא קבע מי הפר חוזה בנייה, ובית המשפט החזיר אליו את התיק

בני זוג מהצפון עתרו למחוזי בחיפה וטענו כי נפלו כשלים בהליך הבוררות ■ בצעד לא שגרתי ביטל השופט חלקים מפסק בורר ■ כעת מוחזר התיק לבורר שיקבע מי אשם בהפרת חוזה ומי בסופו של דבר צריך לשלם למי פיצויים

בני זוג מאזור הצפון, אשר קיבלו במי שגררת הליך בוררות 80 אלף שקל מקבלן שבנה את דירתם בגין ליקויי בנייה, לא הסתפקו בכך ופנו לבית המשפט בטענה כי הבורר כלל לא התייחס לשאלה מי הפר חוזה. בסופו של תהליך, התיק הוחזר לבורר ל"מקצה שיפורים".

מדובר במחלוקת שהתעוררה בין בני זוג מהאזור לקבלן, אשר נשכר על ידם לצורך הקמת ביתם החדש. הצדדים חתמו על חוזה קבלנות אשר הסדיר את אופן התשלום עבור העבודה, המועדים בהם יתבצעו עו התשלומים כמו כן מועד סיום העבודות. לטענת בני הזוג, הקבלן הונה אותם, "חלב" מהם כספים אך נמנע מלהשלים את העבודות. הקבלן טען מנגד כי דווקא בני הזוג הם אלו שהפרו את החוזה, מאחר שלא שילמו לו כספים שהיה זכאי להם עבור עבודות שביצע עבורם.

כדי לפתור את המחלוקת, הסכימו הצדדים לפנות לבורר כדי שזה יכריע בסכסוך. הבורר פסק לבני הזוג פיצויים בסך כ-80 אלף שקל בגין ליקויי הבנייה, והתעלם מהשאלה מי אשם בהפרת החוזה ומי צריך לטענת עורכי הדין, הבורר לא עשה את עבודתו נאמנה, התעלם מטענות שהועלו על ידי הצדדים, לא נימק את החלטתו ולא לפצות את מי עקב כך.

בני הזוג, באמצעות עורכי הדין יצחק בן-אשר וענבל שחר ממושרד פרופ' ביין ושות', עתרו לבית המשפט המחוזי בחיפה וביקשו לבטל חלקים מפסק הבוררות, תוך שהם טוענים כי הקבלן הוא זה שהפר את החוזה ועליו לשלם להם פיצויים, וכי לא ניתן להסתפק בפיצויים בגין ליקויי בנייה בלבד שפסק הבורר.

בן בסוגיות הליבה של המחלוקת. שופט בית המשפט המחוזי בחיפה, עורד גרשון, נעתר לבקשה, ובצעד לא שגרתי ביטל חלקים מפסק הבורר, תוך שהוא מקבל את החלקים שמתייחסים לליקויי הבנייה. כעת מוחזר התיק לבורר, שאמור לקבוע בשאלה מי אשם בהפרת חוזה ומי בסופו של דבר צריך לשלם למי פיצויים. עו"ד בן-אשר ושחר ציינו כי תיקון כשלים שנפלו בהליך בוררות חשוב במיוחד לשם הגברת אמון הציבור במוסד הבוררות וחיווק תחושת הצדק ביחס אליו.